



TITLE:

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係 (三)

AUTHOR(S):

田島, 錦治

CITATION:

田島, 錦治. 經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(三). 經濟論叢 1917, 5(6): 818-828

ISSUE DATE:

1917-12-01

URL:

<https://doi.org/10.14989/127306>

RIGHT:

學大科法學大國帝都京

叢論濟經

號六第 卷五第

行發日一月二十年六正大

論說

社會學ト社會科學(一).....

文學士

高田保馬

租稅ニ於ケル強制ト任意.....

法學博士

神戶正雄

總同盟罷工論.....

法學士

河田嗣郎

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(三).....

法學博士

田島錦治

墨子ノ經濟思想(二、完).....

法學士

小島祐馬

西歐主義(一).....

文學士

米田庄太郎

土佐藩ノ地割制度(二).....

文學士

小野武夫

時事問題

日米協定ト日本ノ經濟.....

法學博士

神戶正雄

米國ノ貿易制限策.....

法學博士

戸田海市

雜錄

佛國ノ戰時食料政策.....

文學士

山本美越乃

英國戰前ノ海運及貿易情況.....

法學士

小島昌太郎

英國戰時ノ勞働者階級.....

法學士

櫛田民藏

最近獨逸經濟思潮.....

法學博士

神戶正雄

日英ノ物價趨勢.....

法學士

河田嗣郎

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(三)

田 島 錦 治

第八節 奢 侈 (上)

前兩節ニ於テ財ノ適宜ナル消費ハ即チ經濟的行爲タルト同時ニ道德的行爲タルノ理ヲ闡明シタリ
今ヤ進ミテ反對ノ場合即チ財ノ不適宜ナル消費ニ就テ其如何ニ經濟並ニ道德ニ背戾シ又ハ缺如ス
ルカラ考察セムト欲ス

夫レ財ノ不適宜ナル消費トハ何ソヤ曰ク吝嗇即チ「ヤブサカナルコト」「シハキコト」其一ナリ貪婪
即チ「ムサボルコト」「アキタラヌコト」其二ナリ浪費即チ「ムダツカヒスルコト」其三ナリ而シテ奢
侈即チ「オゴリ」ハ蓋シ其四ナリ

吝嗇貪婪浪費ノ三者ハ其就レモ皆非經濟的ニシテ且非道德的ナルハ辯ヲ俟タスト雖モ奢侈ニ就テ
ハ古來是非ノ說區々トシテ分レ今日ニ至リテ未タ決セサルモノノ如シ古代希臘ノすといつく派哲
學者並ヒニ近代歐洲ノりむりすと派學者ハ奢侈ヲ以テ道德ノ進步ヲ阻害スル邪行ナリト爲シ從テ
彼等ハ肉感的嗜好及ヒ個人的娛樂ヲ發達セシムル如キ文明開化ヲ非難シタリじやん、じやつく、

るーそー(Jean Jacques Rousseau, 1712-1778)ノ如キ蓋シ最極端ナル奢侈反對論者ニシテ彼ハ殺伐野蠻ナル原始社會ヲ誤想シテ理想的黃金世界ト思考シ其簡樸無垢ヲ想像シ且崇拜シタルモノノ如シ而シテ彼ノ説ハ世人ノ往々以テ創始的ト誤認スル所ナリト雖モ彼ハ其實希臘すといつく派及ヒ羅馬せねか氏カ既ニ道破シタル哲理ヲ再生セシメタルニ過キス且其説ノ頗ル矛盾ノ病弊ニ陷キレハコトハばうごりやーる氏ノ喝破セル所ノ如シ(M. H. Baudrillard, Des rapports de l'économie politique et de la morale, 2^{me} édition, Paris 1883, p. 471-472.)

るーそート同シク最モ有名ナル佛國學者ニシテ而カモ同時代ニ生存シ同年ニ死セルがおるてーる(François Marie Arrouet Voltaire, 1694-1778)ガ全然反對ナル言説ヲ吐露シタルハ奇ト謂ハサルヲ得ズ氏ガ"le superflu est chose fort nécessaire."トイヘル語ハ頗ル人口ニ膾炙ス然レトモ氏ノ謂ユル le superflu ハ果シテ奢侈ニ該當スルヤ又ハ寧ロ奢侈ノ一成分トモ謂フヘキ饒贅ニ過キサルヤハ頗ル考慮ヲ値スヘシ尙ホ此事ハ後ニ詳説スヘシ

支那古代ノ學者ハ概シテ奢侈ヲ以テ道德ニ背戾シ人民ノ利福ニ害アル惡行ト爲セル如シ但シ墨子ノ學派ハ孔、孟、荀等ノ儒派ニ比スレハ一層嚴格ニ奢侈ニ反對シタリ故ニ孔、孟、荀等カ適宜ナル消費ト思考スル者ヲモ墨派ハ以テ奢侈ト爲シ排斥シタル場合少ナカラス孔、孟、荀等ハ時世ノ變遷ニ伴ヒ文明ノ程度ヲ異ニスルヲ察シ時ニ應シキテ宜シキヲ制シテ以テ其謂ユル禮法ニ合シ中

庸ノ道ニ適ハシメント勉メ而カモ禮法ニ背カサル限リハ成ルヘク儉約ニ從ハンコトヲ望ミタリ故ニ孔子ハ曰ク「吾説夏禮杞不足徵也、吾學殷禮、有宋存焉、吾學周禮、今用之、吾從周」ト(中庸)又曰ク「周監於二代、郁々乎文哉、吾從周」ト(論語八佾篇)子貢カ告朔ノ餼羊ヲ去ラント欲スルヤ孔子ハ曰ク「賜(子貢名)汝ハ其羊ヲ愛ス我ハ其禮ヲ愛ス」ト(論語八佾)顏淵カ邦ヲ爲ムルヲ問フヤ曰ク「夏ノ時ヲ行ヒ殷ノ略ニ乘リ周ノ冕ヲ服シ樂ハ則チ韶舞シ云云」ト(論語衛靈公篇)然リ而シテ孔子ハ林放ノ禮ノ本ヲ問フニ答ヘテ曰ク「禮ハ其奢ランヨリハ寧ロ儉セヨ」ト(論語八佾)イフヲ見ルトキハ孔子カすといつく及ヒリじりすとト大ニ撰ヲ異ニスル活儒ナルヲ知ルヘク孟子カ孔子ヲ尊崇シテ聖ノ時ナル者トイヘルハ亦宜ナリト謂フヘキナリ

墨子ハ蓋シ孔子ニ後レ孟子ニ先テ生存セル大哲ニシテ其兼愛、節用、節葬、非樂等ノ説ハ孔孟ノ仁義禮智ノ説ト柄鑿相容レサルモノアリ今其説ニ就テ本論ニ必要ナル一部ヲ摘記セント欲ス墨子ハ曰ク「凡ソ衣裘(ツク)ヲ爲ルノ道ハ冬ハ温ヲ加ヘ夏ハ清ヲ加フル者ニ止メ加ヘサル者ハ之ヲ去ル凡ソ宮室(ツク)ヲ爲ルノ道ハ冬ハ風寒ヲ圍(ツク)キ夏ハ暑雨ヲ圍クコトヲ加フル者ニ止メ加ヘサル者ハ之ヲ去ル」ト(墨子節用上)又曰ク「古ハ聖王飲食ノ法ヲ制爲シテ曰ク虛ヲ充テ氣ヲ繼ギ股肱ヲ強カラシメ耳目ヲ聰明ナラシムニ足ラハ則チ止ム五味ノ調、芬香ノ和ヲ極メス遠國ノ珍怪異物ヲ致サス」ト(墨子節用中)又曰ク「古ハ聖王衣服ノ法ヲ制爲シテ曰ク冬ハ紺緼ノ衣ヲ服ス輕且暖ニ夏ハ絺綌ノ

衣ヲ服ス輕且清ナレハ則チ止ム諸ノ費ヲ加ヘ民利ヲ加ヘサル者ハ聖王爲サズ」ト(墨子節用中)又曰ク「古ハ聖王節葬ノ法ヲ制爲シテ曰ク衣ハ三領以テ肉ヲ朽スルニ足ル棺三寸以テ骸ヲ朽スルニ足ル堀穴ノ深サ泉ニ通セス流^キ(流ハ蓋シ)(氣ノ誤)發洩セサレハ則チ止ム死者既ニ葬レハ生者久喪シテ哀ヲ用フル勿レ」ト(同上)墨子ハ當時世ニ行ハレタル厚葬久喪カ貧ヲ富マシ寡ヲ衆クシ危ヲ定メ亂ヲ治ムルニ效ナク却テ害アルヲ見テ則チ仁ニ非ス義ス孝子ノ事ニ非スト斷定シ世上ノ君子カ之ヲ爲シテ止メス操リテ捨テサルハ其習ヲ便トシ其俗ヲ義トスル者ナリ故ニ誠トニ仁義ヲ爲サント欲シ聖王ノ道ニ合セント欲シ國家百姓ノ利ニ中ラムト欲セハ節葬ノ政ヲ爲スヲ要スト結論シタリ(墨子節葬篇)

墨子ノ音樂ヲ非トスルハ亦其節葬說ト根據ヲ一ニス而シテ後世歐洲ノ奢侈反對論者カ喋々論議シ今尙ホ反覆シツツアル所ノ理論ヲ其明快雄渾ノ文字ヲ以テ支那春秋ノ終リ戰國ノ始メノ古代ニ發表シタルハ亦是支那文學上ニ於ケル奢侈ナリト謂ツ可キ歟讀者若シ之ヲ疑ハバ請フ試ミニ墨子ノ辨樂篇ヲ讀過セヨ必ス墨子カすといつくノ如キ消極的ニ非ス又る一そ一ノ如キ矛盾的ニ非スシテ而カモ最大多數ノ最大幸福ヲ理想トシ之ヲ實際ニ施行セントスル大經濟家大政治家タルヲ發見スルナラム

惟フニ歐洲輓近ノ經濟學者ノ其經濟的の見地ヨリ奢侈ヲ非難スル學說ノ要綱ハ蓋シ左ノ如キニ過キ

ス曰ク「社會ニ於ケル財貨ノ存在額ハ猶ホ甚タ僅少ニシテ未タ人類大多數ノ生存欲ヲモ滿タスニ充分ナラス而シテ吾人ノ生産力ニハ自カラ限リアリ故ニ吾人ハ成ル可ク不要ナル消費ヲ避ケテ此等ノ贅物ニ向テノ生産力ヲ轉シテ必要品ノ生産ニ致シ以テ其分量ヲ増加スルヲ要ス富豪ノ輩カ奢侈ニ耽ルトキハ社會ノ多數人ノ需要ニ應スヘキ必要品ニ向テノ生産力ヲ社會ヨリ奪ヒ去リテ少數者(即チ富豪)ノ需要ニ應スヘキ贅物ニ向テノ生産ニ就カシムルモノナリ故ニ不經濟的ニシテ且不道德的ナル行爲ナリ」ト此說ノ代表者ハ蓋シゑみる、*de Laveleye* 氏ナリ (*Emil de Laveleye, Le Luxe, Verviers 1887.*)

墨子ハ實ニ西紀前四百年頃ニ於テ早ク既ニ前掲ノ學說ト殆ント符節ヲ合スルカ如キヲ發表シタリ即チ墨子ハ其「非樂」篇ニ於テ正面ニハ音樂ヲ爲スヲ非トシ樂器ヲ用フルヲ非トシタレトモ子ノ說ヲ立體的ニ看察スレハ一般ニ奢侈ヲ非トスル所ノ雄大ニシテ而カモ精緻ナル經濟的倫理說ナリトス請フ余ヲシテ其說ノ要綱ヲ揭譯セシメヨ曰ク「仁者ハ天下ノ利ヲ興シ天下ノ害ヲ除カンコトヲ勉メ決シテ其目ノ美トスル所口其耳ノ樂シム所口甘シトスル所口身體ノ安ンスル所ノ爲ニ人民ノ衣食ノ財ヲ奪ヒ又ハ之ヲ缺クニ至ルカ如キ事ヲ爲サス故ニ墨子ノ樂^{ガク}ヲ非トスル所以ハ樂器ノ聲ヲ以テ樂シカラズト爲スニ非ス華麗ナル彫刻裝飾ノ色ヲ美ナラズト爲スニ非ス珍膳佳肴ノ味ヲ甘カラズト爲スニ非ス大廈高樓ノ居ヲ以テ安カラズト爲スニ非ス身ニハ其安キヲ知リ口ニ其甘キ

ヲ知り目ニ其美ヲ知り耳ニ其樂シキヲ知レトモ唯萬民ノ利ニ中ラサルカ故ニ之ヲ非トスル而已、
今王公大人ノ樂器ヲ造ルヲ見ヨ必ス厚ク萬民ニ賦課シテ之ヲ造ルナリ縱令萬民ニ賦課シテ造ラシ
ムトモ舟車ノ如キ物ナレハ君子ハ之ニ賴リテ其足ヲ息ヒ小人ハ其肩背ヲ休フノ利アリ卽チ民ノ利
トナルカ故ニ萬民ハ爲メニ賦稅ヲ出ストモ敢テ恨ミスト雖モ樂器ニ至テハ然ラス夫レ民ニ三惠ア
リ飢者食ヲ得ス寒者衣ヲ得ス勞者息ヲ得ズ此三者ハ民ノ大患ナリ今試ミニ樂器ヲ吹奏シ舞踊スル
ニ安クニ民ノ衣食ノ財ヲ得可キ乎、今若シ外寇内亂盜賊並リ興リタル時ハ樂器ヲ吹奏シテ之ヲ靖
ンス可キ乎、曰ク否、然ラハ則チ厚ク萬民ニ賦課シテ音樂ヲ奏スルハ以テ天下ノ利ヲ興シ天下ノ
害ヲ除クニ補益ナキナリ今王公大人大廈高樓ノ上ニ在リテ徒ラニ樂器ヲ視ルハ其敢テセサル所ナ
リ必スヤ之ヲ吹奏スルニ堪能ナル者ヲ舉用セン堪能ナル者ハ固ヨリ老者稚者ニ求ム可カラズ必ス
之ヲ丁壯ノ人ニ取ラン故ニ丈夫舉用セラルレハ其耕耨ノ業ヲ廢セシムヘク婦人舉用セラルレハ其
紡織ノ事ヲ廢セシムヘシ且王公大人ノ樂ヲ聽クヤ必ス獨リ聽クヲ欲セサル可ク獨リ聽クトモ何ノ
樂ミカコレ有ラン故ニ或ハ君子ト與ニ之ヲ聽キ或ハ小人ト與ニ之ヲ聽クヘシ君子ト與ニ之ヲ聽ク
時ハ君子ノ司政ヲ廢セシムヘク小人ト與ニ聽ク時ハ小人ノ職務ヲ廢セシムヘシ且又王公大人ハ舞
樂者ニ美服ヲ纏ハシメ之ニ美酒美食ヲ給スルヲ常トス曰ク飲食美ナラサレハ面目顔色視ルニ足ラ
ス衣服美ナラサレハ身體容貌觀ルニ足ラスト而シテ舞樂者ハ常ニ人ニ養ハルル者ニシテ自カラ衣

論說

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(三)

第五卷 (第六號 五九) 八二三

食ノ財ノ生産ニ從事スル者ニ非ス以上列説セル如ク王公大人ノ樂ヲ爲スハ之カ原因并ヒニ結果トシテ民ノ衣食ノ財ヲ奪フコト多シ是レ余ノ樂ヲ爲スヲ非トスル所以ナリ」(墨子非樂篇)

夫レ墨子ノ時代ハ固ヨリ現代ト大ニ其政治及ヒ經濟ノ組織ヲ異ニスルカ故ニ子ノ説ヲ執リテ直チニ現代ノ學説ニ對比セントスルハ或ハ失當ノ譏ヲ免レサル可シト雖モ余ノ之ヲ敢テスルハ抑モ亦理由アリ曩ニ一言セル如クば「どりやゐる氏へるーそー氏ノ非奢侈説ヲ以テ希羅學説ノ再生ナリト斷シタルカ余ハ之ト同様ニ歐洲輓近ノ經濟學者ノ非奢侈説ハ墨子ノ説ノ再生 (renouveaulement) ナリ古キ彫像ニ新ナル塗料ヲ施シタルモノナリト謂ハント欲ス

蓋シ墨子ノ謂ハユル王公大人ハ以テ現代ノ富豪ニ喩フヘシ現代ノ富豪ハ古代ノ王公大人ノ如ク直接ニ人民ニ賦稅ヲ課シテ以テ奢侈ノ資源ヲ積ムコト有リ得ヘ可カラスト雖モ間接ニ之ニ近似セル行爲ヲ有意識のカ若クハ無意識的ニ爲シツツアリ又ハ其眞アルハ具眼ノ士ノ夙ニ看破スル所ナリ今試ニ其概略ヲ述ヘン富豪ハ一方ニ於テハ現代ノ私有財産法及ヒ相續法ノ恩惠ニ依リ國家ノ産業保護政策ノ庇保ニ依リ財政特ニ租稅政策ノ缺陷ニ依リ又ハ資本的獨占組織ノ利器ニ依リテ比較的容易ニ迅速ニ安全ニ巨富ヲ集中シツツアリ而シテ彼等ハ他方ニ於テ若シ其巨富ノ一部(猶ホ正確ニイハハ年々増加スル富ノ一部)ヲ俗醜、放肆、淫逸、誇耀、冗贅ナル奢侈ニ消費スルトセハ之ヲ個人經濟上ヨリ見レハ富豪ハ之カ爲メニ毫モ其富力ヲ損スル虞ナクシテ多數人ノ羨望スル所ノ

愉樂ヲ獨占シ得ヘク次ニ是等ノ富豪ニ奢侈的勤勞又ハ奢侈品ヲ供給スル者ハ多大ナル報酬代價ヲ受クルヲ得テ以テ各自ノ經濟的地位ヲ高ムルヲ得ヘシ斯ノ如クナルトキハ奢侈ハ之カ需要者ニ小損ナクシテ之カ供給者ニ大利アルモノノ如シ然リト雖モ之ヲ社會經濟上ヨリ見ルトキハ富豪ノ此行爲ハ社會ノ大多數ヲ占ムル人々ノ必需品便用品及ヒ同種類ノ勤勞ニ當然向ケラルヘキ生産力ヲ奪ヒ去リテ之ヲ少數富豪者ノ需要スル所ノ奢侈的勤勞ノ提供及ヒ奢侈品ノ生産ニ轉セシムルモタルハ前掲ノ輓近奢侈非難說並ヒニ墨子非樂說ノ同シク道破セル所ナリ而シテ此行爲タルヤ縱令ヒ形式的ニハ合法的行爲ト認ム可シト雖モ實際ニ於テハ富豪ノ他階級人民ニ課スル私的賦稅ナリト謂フモ恐クハ誣言ニ非サル可シ果シテ然ラハ墨子ノ說ハ今日ニ至リテモ尙ホ其適用アリト謂フモ亦何ソ不可ナランヤ

然リト雖モ墨子ノ說ハリぢりすと派ノ說ト均シクシテ未タ中正ヲ得タルモノニ非ス其節葬ヲ主張シ非樂ヲ說クハ蓋シ時弊ヲ矯メントシテ却テ他ノ一方ニ偏シタルモノノ如ク且奢侈ナル觀念ハ關係のニシテ絶對的ニ非サルコトニ就テハ墨子猶ホ未タ悟ル所アラサリシカ如シ而シテ此點ニ就テハ時聖ノ流ヲ汲メル孟荀二子ハ共ニ卓越セル意見ヲ吐露シタリ孟子ニ就テハ其「有爲神農之言者許行」ノ章(滕文公篇)「白圭曰」ノ章(告子篇)等ヲ讀ムトキハ時代ノ如何ニ由リ國ノ文野ニ由リ人ノ身分ニ由リテ同一財ノ消費モ或ハ適宜トナリ或ハ奢侈トナリ或ハ鄙吝トナルノ眞理ヲ明白ニ説

破セルヲ觀ル可シ

荀子ハ禮ニ適フ消費ヲ以テ中正ト爲シ之ニ及ハサル儉約卽チ墨子ノ說ノ如キニ反對シ又之ニ過クル奢侈ヲハ勿論非難シタリ故ニ荀子ハ曰ク「聘禮志ニ曰ク幣厚ケレハ則チ德ヲ傷ケ財侈ナレハ則チ禮ヲ殄ス禮ト云ヒ禮ト云フ玉帛ヲ云ハン乎哉」ト(荀子大略篇)又曰ク「曷^{ナニ}ヲカ中ト謂フ禮義是ナリ」ト(同儒效篇)荀子ハ「一方ニ於テ臣民ヲシテ各々其分ニ應シテ職ニ就キ業ヲ勵マシメ他方ニ於テ彼等ヲシテ又其分ニ應シテ禮法ニ從ヒ財貨ヲ消費セシムルトキハ臣民和シテ爭ハス財餘リアリテ不足ヲ憂ヘス故ニ天下ヲ兼足スルノ道ハ分ヲ明カニスルニ在リ墨子カ漫リニ儉約ヲ主張シ天下ノ爲ニ不足ヲ憂フハ特リ墨子ノ私憂過計ナリ」ト論シタリ(富國篇)荀子又曰ク「禮ハ財物ヲ以テ用ト爲シ貴賤ヲ以テ文ト爲シ多少ヲ以テ異トナシ隆殺ヲ以テ要ト爲ス」ト(禮論)荀子ハ墨子ノ節葬說ニ反對シテ曰ク「禮ハ生死ヲ治ムルニ謹シム者ナリ生ハ人ノ始ナリ死ハ人ノ終ナリ始終俱ニ善ナレハ人道畢ハル故ニ君子ノ道ハ禮義ノ文ナリ夫ノ其生ヲ厚フシテ其死ヲ薄フスルハ是レ其ノ知ルコト有ルヲ敬シテ其ノ知ルコト無キヲ慢スルナリ是レ姦人ノ道ニシテ倍叛ノ心ナリ」ト又曰ク「故ニ生ニ事ヘテ忠厚ナラス敬文ナラサル之ヲ野ト謂ヒ死ヲ送リテ忠厚ナラス敬文ナラサル之ヲ瘠ト謂フ君子ハ野ヲ賤シテ瘠ヲ羞ツ故ニ天下ハ棺槨十重、諸侯ハ五重、大夫ハ三重、士ハ再重、然ル後皆ナ衣衾多少厚薄ノ數アリ皆ナ襲葬文章ノ等アリ以テ之ヲ敬飾ス生死終始ヲシテ一

ノ若クナラシムレハ以テ人ノ願ヲ爲スニ足ル是レ先王ノ道、忠臣孝子ノ極ナリ」ト(禮論)蓋シ墨子ノ節葬說ハ上下平等のニ薄葬スヘキヲ主張シ荀子ノ厚葬論ハ天子ヨリ庶人ニ至ルマテ各々其分ニ應シ禮ニ從ヒテ厚葬スヘキヲ說ク故ニ荀子ノ以テ禮ニ從フト爲ス所ノモノハ墨子ノ以テ奢侈トスル所ニシテ墨子ノ以テ天下ノ利トスル所ノ節葬ハ荀子ノ以テ忠厚ナラス敬文ナラス即チ野ニシテ且瘠ナリト爲ス所ナリ請フ余ヲ試ミニ輒近經濟學者ノ慣用語ヲ以テ二子ノ說ニ當テ箴メシメ、ろつしゐる氏(W. Roscher)ハ人ノ欲望ヲ分チテ生存欲、應分欲、奢侈欲(Natur-, Anstands- und Luxusbedürfnisse)ノ三トナシタルハ頗ル人口ニ膾炙ス而シテ墨子ノ節葬說ハ各人ヲシテ平等ニ其生存欲(Naturbedürfnisse)ヲ充タサシムルコトヲ主張シ荀子ハ君民カ差別的ニ各自ノ應分欲(Anstandsbedürfnisse)ヲ充タスヘキコトヲ主張スル者ト謂フ可キナリ

墨子ノ非樂說ニ反對スル所ノ荀子ノ樂論篇ハ亦大ニ吾人ノ注意ヲ要スル雄論ナリ荀子ハ樂ノ起原ヲ以テ人情ニ出ツト爲シ其功用ヲ以テ人ノ善心ヲ感動シ之ヲ小ニシテハ閨門ノ内ヲシテ和親セシメ之ヲ大ニシテハ天下ヲ齊和セシムルモノト爲シ墨子ノ樂ヲ非トスルハ猶ホ瞽ノ白黑ニ於ケルゴトク聾ノ清濁ニ於ケルカゴトシト罵リタリ然レトモ荀子ハ固ヨリ雅正ノ樂ヲ尊ヒ淫靡ノ聲ヲ斥ク者ナリ曰ク「故ニ禮樂廢シテ邪音起ル者ハ危削侮辱ノ本ナリ」ト又荀子ハ禮ト樂トノ關係ヲ論シテ曰ク「且樂ナル者ハ和ノ變ス可カラサル者ナリ禮ナル者ハ理ノ易フ可カラサル者ナリ樂ハ同ヲ

合セ禮ハ異ヲ別ツ禮樂ノ統ハ人心ヲ管ス」ト(以上樂論)

之ヲ要スルニ墨子ハ其無差別的兼愛論ニ立脚スルカ故ニ勢ヒ禮樂ヲ以テ贅物トナシ奢侈トナス之ニ反シテ荀子ハ其差別的の名分論ニ根據スルカ故ニ禮樂ヲ以テ必要缺ク可カラサル者ト爲ス故ニ荀子ハ曰ク「人ノ生、群スルナキ能ハス群シテ分ナケレハ則チ爭フ、爭ヘハ則チ亂ル、亂レハ則チ窮ス、故ニ分ナキ者ハ人ノ大害ナリ、分アル者ハ天下ノ本利ナリ、而シテ人君ハ分ヲ管スル所以ノ樞要ナリ、(中略)故ニ之カ彫琢刻鏤黼黻文章ヲ爲ルハ以テ貴賤ヲ辨スルニ足ラシムルノミ、其觀ヲ求メズ、之カ鐘鼓管磬琴瑟笙簧ヲ爲ルハ以テ吉凶ヲ辨シ歡ヲ合シ和ヲ定ムルニ足ラシムルノミ、其餘ヲ求メス、之カ宮室臺榭ヲ爲ルハ以テ燥濕ヲ避ケ德ヲ養ヒ輕重ヲ辨スルニ足ラシムルノミ、其外ヲ求メス、」ト(富國篇)謂ユル其觀ヲ求メス(外觀ノ美ヲ求メズ)、其餘ヲ求メス、其ノ外ヲ求メズトハ曩ニ掲ケタル荀子ノ語「財修ナレハ則チ禮ヲ珍ス」ルカ爲ニ外ナラス然ラハ則チ荀子カ禮樂ト奢侈トヲ區別スルノ意ハ自カラ見ル可シ然リ而シテ墨子ハ彫刻文章、鐘鼓琴瑟宮室臺榭ノ全部又ハ大部分ヲ以テ奢侈ナリトシ之カ消費ヲ廢止セント欲ス是レ余カ墨子ヲ以テ一方ニ偏シ且奢侈ナル觀念カ關係的ナルコトヲ知ラサル者ト爲ス所以ナリ (未完)